

## Analiza SWOT

ATUTY	SŁABOŚCI
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
<b>EDUKACJA</b>	
<p>Korzystne wskaźniki demograficzne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dodatnie saldo migracji,</li> <li>• dodatni przyrost naturalny</li> </ul>	Niewystarczająca oferta opieki nad dziećmi w wieku 0-3
Wysoka jakość edukacji (szczególnie w szkołach podstawowych) mierzona testami 6.-klasistów	Niski poziom współpracy pomiędzy placówkami oświatowymi a sektorem gospodarczym w zakresie nowoczesnych metod kształcenia, brak szkół patronackich, niewystarczający poziom kształcenia praktycznego, brak klas dedykowanych
Wysoka jakość kadry pedagogicznej	Brak nowoczesnych sprzętów, urządzeń i maszyn do nauki praktycznej zawodu
<b>GOSPODARKA I RYNEK PRACY</b>	
<p>Bliskość Krakowa i konurbacji śląskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• duże i chłonne rynki pracy;</li> <li>• potencjał zbytu towarów i usług;</li> <li>• rozwój przemysłów czasu wolnego;</li> <li>• szeroka i rozwinięta oferta edukacyjna – zasób kompetentnych kadr dla gospodarki</li> </ul>	Brak koordynacji planowania zagospodarowania przestrzennego i rozwoju infrastruktury na terenie obszaru funkcjonalnego
Dobre połączenia komunikacyjne, w tym z autostradą A4 oraz MLP Kraków-Balice	
Potencjał terenów inwestycyjnych i możliwość lokowania stref aktywności gospodarczej (m.in. niższe ceny gruntów niż w Krakowie, niższe koszty funkcjonowania firmy, „przemysłowy charakter” miast obszaru funkcjonalnego, istniejące strefy w Skawinie)	
Duża skłonność do osiedlania się na terenie obszaru funkcjonalnego osób młodych we wczesnym wieku produkcyjnym – cenny zasób na rynku pracy	

<b>OFERTA CZASU WOLNEGO</b>	
Bliskość strategicznych szlaków transportowych (port lotniczy Kraków-Balice, autostrada A4, kolej)	Słabo rozwinięta sieć szlaków pieszych i tras rowerowych, brak ich zintegrowania
Położenie w bezpośredniej bliskości Krakowa	
<p>Potencjał rekreacyjno-turystyczny obszaru funkcjonalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bogate walory przyrodniczo-kulturowe, obszary chronionego krajobrazu, wysoka lesistość,</li> <li>• malownicze ukształtowanie terenu,</li> <li>• zróżnicowanie przestrzenne i krajobrazowe gmin tworzących obszar funkcjonalny,</li> <li>• materialne dziedzictwo kulturowe, w tym m.in. obiekty funkcjonujące w ramach Szlaku Architektury Drewnianej,</li> <li>• dogodna lokalizacja względem sąsiednich atrakcji turystycznych i kulturowych (m.in. Wadowice, Kraków, Wieliczka, Zakopane, itp.),</li> <li>• możliwość wykorzystania dla celów rekreacyjnych zbiorników, rzek i cieków wodnych oraz obszarów zdegradowanych (takich, jak: żwirownie, osuwiska, itp.)</li> </ul>	
kultywowanie tradycyjnych obrzędów, twórczość ludowa, działalność zespołów i orkiestr dętych, wytwory i potrawy regionalne, ginące zawody, produkty turystyczne (np. kiełbasa Lisiecka, będąca produktem o chronionym oznaczeniu geograficznym w Unii Europejskiej, wikliniarstwo), itp.	
Potencjał kulturowy i niematerialne dziedzictwo kulturowe – żywa kultura ludowa, folklor	
<b>ŚRODOWISKO NATURALNE</b>	
Wysoki stopień zwodociągowania obszaru funkcjonalnego	Niski poziom skanalizowania całego obszaru funkcjonalnego
Stosunkowo nowa infrastruktura kanalizacyjna na terenie obszaru funkcjonalnego	Brak kanalizacji opadowej – wpuszczenie wód opadowych do kanalizacji sanitarnej przez mieszkańców – przepelnianie oczyszczalni ścieków, zmiana ich parametrów oczyszczania

SZANSE	ZAGROŻENIA
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
<b>EDUKACJA</b>	
Stworzenie oferty edukacji przedszkolnej, która w przyszłości będzie wiązała nowych mieszkańców z systemem edukacji na terenie obszaru funkcjonalnego	Duża skłonność do wybierania szkół z terenu miasta Krakowa przez dzieci i młodzież z obszaru funkcjonalnego
<b>GOSPODARKA I RYNEK PRACY</b>	
Potencjał demograficzny powiatu krakowskiego - wysoki odsetek osób poniżej 35 roku życia	Opóźnienia w rozwoju infrastruktury drogowej (niedrożne drogi tranzytowe przebiegające przez tereny Obszaru funkcjonalnego)
	Wysoka konkurencyjność rynku usług w mieście Krakowie
<b>OFERTA CZASU WOLNEGO</b>	
Rozwój wielosezonowych tras rekreacyjnych (we współpracy z innymi JST i samorządem województwa) – integracja tras z atrakcjami turystyczno-kulturowymi i miejscami o bogatych walorach przyrodniczych	
Moda na turystykę aktywną, w tym rowerową	

## EDUKACJA

ATUTY	SŁABOŚCI
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
Korzystne wskaźniki demograficzne: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dodatnie saldo migracji,</li> <li>• dodatni przyrost naturalny</li> </ul>	Niewystarczająca oferta opieki nad dziećmi w wieku 0-3
Wysoka jakość edukacji (szczególnie w szkołach podstawowych) mierzona testami 6.-klasistów	Niski poziom współpracy pomiędzy placówkami oświatowymi a sektorem gospodarczym w zakresie nowoczesnych metod kształcenia, brak szkół patronackich, niewystarczający poziom kształcenia praktycznego, brak klas dedykowanych
Wysoka jakość kadry pedagogicznej	Brak nowoczesnych sprzętów, urządzeń i maszyn do nauki praktycznej zawodu
<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
Zaplecze dydaktyczne (wyposażenie szkół w środki dydaktyczne)	Niedostateczna komunikacja zbiorowa i indywidualna (w tym brak ścieżek i tras rowerowych) pomiędzy gminami obszaru funkcjonalnego i wewnątrz gmin
Istniejąca baza lokalowa szkół na terenie obszaru funkcjonalnego	Brak współpracy pomiędzy szkołami na terenie obszaru funkcjonalnego, np. w zakresie definiowania jakości edukacyjnej (czym jest dobra szkoła?), interesującej oferty dla rodziców i uczniów
Wysoki nabór uczniów w niektórych szkołach ponadgimnazjalnych na terenie obszaru funkcjonalnego (np. Czernichów, Skawina)	Mała wiedza uczniów i rodziców o wysokiej jakości edukacji i kadry pedagogicznej w szkołach na terenie obszaru funkcjonalnego
Wysoki stopień integracji społeczności lokalnej wokół szkół	Słaba komunikacja gmin z nowymi mieszkańcami (w zakresie promowania oferty edukacyjnej)
	Podobna (często ta sama) oferta edukacyjna szkół ponadgimnazjalnych – rywalizacja o ucznia
	Brak wzajemnej wiedzy o gminach obszaru funkcjonalnego, ich potrzebach, możliwościach
	Niewystarczająca ilość miejsc w przedszkolach publicznych – rodzice są zmuszeni posyłać dzieci do przedszkoli niepublicznych lub poza teren gminy, co wiąże się oczywiście z dopłatami z budżetu JST do każdego dziecka

	Niedostateczny zasób wykwalifikowanej kadry technicznej średniego i wyższego szczebla
	Brak systemu orientacji zawodowej na poziomie gimnazjum (doradztwa zawodowego) - przypadkowy wybór dalszych etapów kształcenia przez uczniów
<b>Czynniki, mające bardzo słaby wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (0,76 – 1,50 pkt.)</b>	
Brak poczucia anonimowości uczniów w szkołach na terenie gmin obszaru funkcjonalnego „Blisko Krakowa”	
Działające przy niektórych szkołach internaty dla uczniów	
Działalność Multicentrum w Skawinie – jako placówki edukacyjnej promującej najnowocześniejsze technologie informacyjno-komunikacyjne oraz zainteresowanie naukami przyrodniczymi i ścisłymi	
<b>SZANSE</b>	<b>ZAGROŻENIA</b>
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
Stworzenie oferty edukacji przedszkolnej, która w przyszłości będzie wiązała nowych mieszkańców z systemem edukacji na terenie obszaru funkcjonalnego	Duża skłonność do wybierania szkół z terenu miasta Krakowa przez dzieci i młodzież z obszaru funkcjonalnego
<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
Stworzenie wspólnej oferty współpracy i promocji szkół z terenu obszaru funkcjonalnego	Poprawiająca się komunikacja zbiorowa z Krakowem, ułatwiająca odpływ uczniów ze szkół w gminach obszaru metropolitalnego
Zróżnicowana i bogata oferta edukacyjna placówek edukacyjnych w Krakowie	Wadliwe prawo, ograniczające szkoły publiczne w działalności w zakresie podwyższania jakości edukacyjnej
Środki Unii Europejskiej skierowane na rozwój kapitału społecznego, intelektualnego	Silny sprzeciw społeczny w sytuacjach zaistnienia konieczności redukcji (racjonalizacji) liczby szkół – brak dialogu między stroną publiczną, nauczycielami oraz rodzicami i uczniami, obrona indywidualnych i partykularnych interesów przez poszczególne strony konfliktu
Przynależność gmin do Stowarzyszenia Metropolia Krakowska (Krakowski Obszar Metropolitalny)	Wysoki poziom dopłat do edukacji z budżetów gminnych, wpływający negatywnie na możliwość podejmowania innych działań
Rozwój technologii informatycznych	

## GOSPODARKA I RYNEK PRACY

ATUTY	SŁABOŚCI
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
<p>Bliskość Krakowa i konurbacji śląskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• duże i chłonne rynki pracy;</li> <li>• potencjał zbytu towarów i usług;</li> <li>• rozwój przemysłów czasu wolnego;</li> <li>• szeroka i rozwinięta oferta edukacyjna – zasób kompetentnych kadr dla gospodarki</li> </ul>	<p>Brak koordynacji planowania zagospodarowania przestrzennego i rozwoju infrastruktury na terenie obszaru funkcjonalnego</p>
<p>Dobre połączenia komunikacyjne, w tym z autostradą A4 oraz MLP Kraków-Balice</p>	
<p>Potencjał terenów inwestycyjnych i możliwość lokowania stref aktywności gospodarczej (m.in. niższe ceny gruntów niż w Krakowie, niższe koszty funkcjonowania firmy, „przemysłowy charakter” miast obszaru funkcjonalnego, istniejące strefy w Skawinie)</p>	
<p>Duża skłonność do osiedlania się na terenie obszaru funkcjonalnego osób młodych we wczesnym wieku produkcyjnym – cenny zasób na rynku pracy</p>	
<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
<p>Wysoki poziom przedsiębiorczości – odsetek zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na terenie obszaru funkcjonalnego wyższy niż średnia dla Małopolski i powiatu krakowskiego</p>	<p>Brak spójności komunikacyjnej wewnątrz obszaru funkcjonalnego – istotna bariera mobilności na rynku pracy</p>
<p>Wysoki odsetek trwałości nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw</p>	<p>Niski potencjał zatrudnieniowy pracodawców poza Gminą Skawina</p>
<p>Wysoki potencjał szkolnictwa zawodowego (Zespoły Szkół w Skawinie, Świątnikach Górnych, Czernichowie), dający możliwość dostosowania oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy</p>	<p>Wysoki odsetek osób zatrudnionych na terenie obszaru funkcjonalnego spoza obszaru (uszczerpienie wpływów podatkowych - PIT płacony jest gdzie indziej)</p>
<p>Silne centrum gospodarcze obszaru funkcjonalnego w postaci Gminy Skawina</p>	<p>Brak szczegółowych danych o faktycznej liczbie miejsc pracy na terenie obszaru funkcjonalnego (problem w kontekście walki z bezrobociem)</p>
	<p>Niedopasowanie kwalifikacji pracowników do oczekiwań pracodawców</p>

	Wysoki odsetek osób wykluczonych społecznie na terenie obszaru funkcjonalnego
	Brak wiedzy w zakresie oczekiwań mieszkańców odnośnie rozwoju własnych gmin (tereny osadnicze czy inwestycyjne?)
	Wysoki poziom bezrobocia wśród osób młodych
	Brak centrum wsparcia dla małych przedsiębiorców (pomoc w zakładaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej, inkubator przedsiębiorczości, szkolenia, doradztwo) oraz biura obsługi biznesu (stały kontakt z dużymi firmami, promocja stref aktywności gospodarczej, przyciąganie inwestorów zewnętrznych, pokonywanie procedur administracyjnych, itp.
	Nieuregulowany stan prawny niektórych gruntów o potencjale inwestycyjnym oraz duże rozdrobnienie gruntów
<b>Czynniki, mające bardzo słaby wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (0,76 – 1,50 pkt.)</b>	
Funkcjonowanie izb gospodarczych na terenie powiatu krakowskiego	
<b>SZANSE</b>	<b>ZAGROŻENIA</b>
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
Potencjał demograficzny powiatu krakowskiego - wysoki odsetek osób poniżej 35 roku życia	Opóźnienia w rozwoju infrastruktury drogowej (nieodróżnione drogi tranzytowe przebiegające przez tereny Obszaru funkcjonalnego)
	Wysoka konkurencyjność rynku usług w mieście Krakowie
<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
Dostępność środków zewnętrznych na inwestycje i rozwój przedsiębiorczości, w tym funduszy europejskich	Wysoka skala emigracji osób młodych
Rozwój partnerskiej współpracy pomiędzy JST wchodzącymi w skład obszaru funkcjonalnego	Brak spójnej polityki społecznej, zatrudnienia i wspierania przedsiębiorczości
Proces starzenia się społeczeństwa – rozwój nowej oferty usług, w szczególności opieki i spędzania czasu wolnego dla mieszkańców Małopolski	Wypieranie z rynku pracy osób z najniższymi kwalifikacjami (osoby o wysokich kwalifikacjach, niemogące znaleźć pracy zgodnej z wykształceniem i umiejętnościami, pracują poniżej swoich kwalifikacji i aspiracji dochodowych, wypierając jednocześnie z rynku pracy osoby z najniższymi kwalifikacjami)

	Silne powiązania dużych pracodawców z sytuacją na rynkach zewnętrznych – uzależnienie od światowej koniunktury
	Korporacyjny model pracy – styl życia prowadzący do wyeksploatowania zdrowotnego pracujących, brak zabezpieczenia stanu zdrowia mieszkańców
	Koszty ponoszone przez samorząd, związane z funkcjonowaniem stref aktywności gospodarczej (np. z codziennym potokiem pasażerskim, skutki dot. ochrony środowiska), które nie mają odpowiedniego przełożenia na wpływy z podatku PIT
	Brak koordynacji dotyczącej stref aktywności gospodarczej w obszarze funkcjonalnym i jego otoczeniu – wymiany informacji, wspólnej oferty inwestycyjnej, komplementarności i specjalizacja stref w określonych branżach



## OFERTA CZASU WOLNEGO

ATUTY	SŁABOŚCI
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
Bliskość strategicznych szlaków transportowych (port lotniczy Kraków-Balice, autostrada A4, kolej)	Słabo rozwinięta sieć szlaków pieszych i tras rowerowych, brak ich zintegrowania
Położenie w bezpośredniej bliskości Krakowa	
<p>Potencjał rekreacyjno-turystyczny obszaru funkcjonalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bogate walory przyrodniczo-kulturowe, obszary chronionego krajobrazu, wysoka lesistość,</li> <li>• malownicze ukształtowanie terenu,</li> <li>• zróżnicowanie przestrzenne i krajobrazowe gmin tworzących obszar funkcjonalny,</li> <li>• materialne dziedzictwo kulturowe, w tym m.in. obiekty funkcjonujące w ramach Szlaku Architektury Drewnianej,</li> <li>• dogodna lokalizacja względem sąsiednich atrakcji turystycznych i kulturowych (m.in. Wadowice, Kraków, Wieliczka, Zakopane, itp.),</li> <li>• możliwość wykorzystania dla celów rekreacyjnych zbiorników, rzek i cieków wodnych oraz obszarów zdegradowanych (takich, jak: żwirownie, osuwiska, itp.)</li> </ul>	
kultywowanie tradycyjnych obrzędów, twórczość ludowa, działalność zespołów i orkiestr dętych, wytwory i potrawy regionalne, ginące zawody, produkty turystyczne (np. kiełbasa Lisiecka, będąca produktem o chronionym oznaczeniu geograficznym w Unii Europejskiej, wikliniarstwo), itp.	
Potencjał kulturowy i niematerialne dziedzictwo kulturowe – żywa kultura ludowa, folklor	
<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
Działalność LGD Blisko Krakowa	Niezadowalający stopień oznakowania szlaków, tras i atrakcji turystycznych na terenie obszaru funkcjonalnego

Aktywność lokalnych organizacji pozarządowych, w tym m.in. jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych (działalność społeczno-kulturalna)	Niewystarczająca infrastruktura turystyczno-wypoczynkowa (ławki, kosze, miejsca biwakowe, miejsca wypoczynku, itp.)
	Niewystarczająca infrastruktura noclegowa i usługowo-gastronomiczna
	Zły stan techniczny obiektów zabytkowych (ruchomych i nieruchomości)
	Brak skutecznego i jednolitego systemu promocji i informacji w zakresie oferty czasu wolnego, zarówno wewnątrz obszaru funkcjonalnego (mieszkańcy), jak i na zewnątrz (turyści, goście)
	Sezonowość oferty czasu wolnego na terenie obszaru funkcjonalnego
	Niewystarczająca oferta dla różnych grup wiekowych
	Brak współpracy gmin tworzących obszar funkcjonalny w zakresie kultury, rekreacji i sportu (np. brak wspólnego kalendarza imprez)
	Brak wielofunkcyjnych boisk (całosezonowych)
	Brak rozpoznania rzeczywistych potrzeb mieszkańców obecnych i potencjalnych w zakresie wypełniania wolnego czasu przez organizatorów obszaru funkcjonalnego
	Bariery komunikacyjne wewnątrz obszaru funkcjonalnego
<b>Czynniki, mające bardzo słaby wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (0,76 – 1,50 pkt.)</b>	
	Brak zaplecza wokół boisk sportowych
	Niewystarczająca ilość dostępnych animatorów sportu
	Nierównomierne rozmieszczenie instytucji kultury, skutkujące nierównym dostępem do oferty kulturalnej na terenie obszaru funkcjonalnego
<b>SZANSE</b>	<b>ZAGROŻENIA</b>
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
Rozwój wielosezonowych tras rekreacyjnych (we współpracy z innymi JST i samorządem województwa) – integracja tras z atrakcjami turystyczno-kulturowymi i miejscami o bogatych walorach przyrodniczych	
Moda na turystykę aktywną, w tym rowerową	

<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
Budowa systemu kolei aglomeracyjnej wraz z infrastrukturą komunikacyjną (w tym parkingi park&ride)	Bogata, różnorodna, dostosowana do potrzeb różnych odbiorców oferta spędzania czasu wolnego, dostępna w Krakowie
Wysokie saldo migracji - popyt na usługi czasu wolnego	Wysokie koszty budowy tras rowerowych przy jednoczesnym braku wystarczających środków finansowych na inwestycje w tym zakresie
EuroVelo – europejska sieć szlaków rowerowych	Występowanie obszarów osuwiskowych i zalewowych (wpływ na migrację ludzi, hamowanie rozwoju terenów, itd)
Nowelizacja ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, ułatwiająca budowę dróg rowerowych oraz wyznaczanie szlaków turystycznych m.in. wzdłuż rzek (rozwój turystyki rowerowej na wielu nowych, atrakcyjnych krajobrazowo trasach)	Malejąca liczba dzieci i młodzieży uczestniczących w lekcjach wychowania fizycznego
Rozwój małej architektury turystyczno-wypoczynkowej, w tym przy wielosezonowych trasach rekreacyjnych	Proces suburbanizacji: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zabudowa zastępująca tereny zielone,</li> <li>• przekierowanie uwagi i środków na budowę i utrzymanie infrastruktury</li> </ul>
Rosnące zainteresowanie agroturystyką	Restrykcyjne przepisy w zakresie ochrony przyrody (bariera dla inwestycji)
Polityka proekologiczna (m.in. segregacja śmieci, likwidacja dzikich wysypisk, ograniczanie emisji zanieczyszczeń)	
Stadniny koni jako atrakcje turystyczne	
Współpraca wielosektorowa i wielopodmiotowa w zakresie budowania oferty czasu wolnego (mniejsze koszty, większa promocja, itd.)	
<b>Czynniki, mające bardzo słaby wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (0,76 – 1,50 pkt.)</b>	
Silna tożsamość lokalna mieszkańców obszaru funkcjonalnego	Wisła jako naturalna granica, dzieląca obszar funkcjonalny na dwie części

## ŚRODOWISKO NATURALNE

ATUTY	SŁABOŚCI
<b>Czynniki, mające kluczowy wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (2,26 – 3 pkt.)</b>	
Wysoki stopień zwodociągowania obszaru funkcjonalnego	Niski poziom skanalizowania całego obszaru funkcjonalnego
Stosunkowo nowa infrastruktura kanalizacyjna na terenie obszaru funkcjonalnego	Brak kanalizacji opadowej – wpuszczenie wód opadowych do kanalizacji sanitarnej przez mieszkańców – przepełnianie oczyszczalni ścieków, zmiana ich parametrów oczyszczania
<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
Pozytywne efekty uświadamiania młodych pokoleń w szkołach – zmiana myślenia młodych pokoleń o środowisku naturalnym	Grupy społeczne nie wyrażające zainteresowania podłączeniem do istniejącej, sieciowej kanalizacji
Znaczny wzrost świadomości mieszkańców w zakresie segregacji odpadów	Nieegzekwowanie opłat za wpuszczenie wód opadowych do kanalizacji sanitarnej
Dobrze funkcjonujący system gospodarki odpadami na terenie obszaru funkcjonalnego	Brak połączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z systemami miasta Krakowa, brak zainteresowania miasta – stosowanie wygórowanych warunków
	Przestarzała infrastruktura wodociągowa oraz słabe materiały wykonania – straty wody, niskie parametry wydajności infrastruktury ze względu na szybki rozwój nowych terenów mieszkaniowych, bariera dla rozwoju nowych firm
	Niska wrażliwość społeczna na łamanie prawa w zakresie ochrony środowiska (nieszczelne zbiorniki, wypuszczanie nieczystości do cieków wodnych i gleb, wody opadowe wprowadzane do kanalizacji sanitarnej itp.)
	Niewystarczająca świadomość społeczna w zakresie ochrony środowiska na terenie obszaru funkcjonalnego
	Niskie poczucie dobra wspólnego również w kontekście środowiska
	Zdewastowana infrastruktura melioracyjna na terenie obszaru funkcjonalnego
<b>Czynniki, mające bardzo słaby wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (0,76 – 1,50 pkt.)</b>	
	Duża ilość wyrobów azbestowych na terenie obszaru funkcjonalnego

SZANSE	ZAGROŻENIA
<b>Czynniki, mające duży wpływ na rozwój Obszaru Funkcjonalnego „Blisko Krakowa” (1,51 – 2,25 pkt.)</b>	
Rozwój technologii energoefektywnych	Dynamiczny rozwój terenów zurbanizowanych, potęgujący problem suszy
Wzrastające zainteresowanie mieszkańców wdrażaniem technologii opartych na alternatywnych źródłach energii	Ukształtowanie terenu niesprzyjające rozbudowie infrastruktury - ochrona środowiska (części gmin Świątniki Górne, Mogilany);
Ograniczanie ruchu samochodowego w Krakowie (jakość powietrza) poprzez budowę parkingów na obrzeżach miastach („park & ride”) oraz kolej aglomeracyjną	Bardzo słaba jakość niektórych gatunków węgla importowanego - znacznie przekroczone normy w zakresie zanieczyszczenia powietrza
	Prawo zamówień publicznych promujące najtańszych wykonawców, oferujących najtańsze rozwiązania, najczęściej o bardzo niskiej jakości
	Brak objęcia gminnym systemem odbioru śmieci firm na większości obszaru funkcjonalnego (indywidualne umowy firm na odbiór śmieci - system niedoskonały)
	Systematycznie malejące działki budowlane na terenie obszaru funkcjonalnego (koszty gruntów), powodujące coraz gęstszą zabudowę, w konsekwencji problemy z zagospodarowaniem wód opadowych (niskie wchłanianie gruntowe itp.)
	Wysoki koszt budowy i utrzymania infrastruktury technicznej (sieciowej), wynikający z rozproszenia zabudowy
	Niski poziom współpracy zakładów energetycznych z instytucjami publicznymi w zakresie wspierania efektywności energetycznej - brak zainteresowania zakładów wymianą lamp oświetlenia ulicznego i innymi formami oszczędnościowymi oraz problemy techniczne sieci energetycznej
	Przepisy cedujące na gminy ponoszenie kosztów oświetlenia dróg wszystkich kategorii (np. Gmina Mogilany ponosi koszty oświetlenia „Zakopianki” nie mając wpływu na możliwości inwestycyjne w tym zakresie)

	Zagrożenia naturalne
	Budownictwo na terenach zalewowych i osuwiskowych
	Znaczne zaniechania w zakresie podziału kompetencji służb gospodarujących ciekami wodnymi – brak współpracy i przejrzystości działań